

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
— 504560.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів
Головний Редактор прий-
має вік 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇ:
Місяць 3-00 зол.
Частіше 15-00
Щорічно 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословацької 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-00 зол.

Телеф. Редакції: 219-41.
Друкарня: 229-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Виселили понад 50 політичних емігрантів до Галичини.

Заходом провідників наших організацій у Празі та в Ужгороді і висадкою інтервенції аж. А. Галіки та ін. у міністерстві внутрішніх справ у Празі чехословацька влада припинила виселювати наших політичних емігрантів родом з Галичини. Наші організації переслали з цього приводу спеціальний меморіал до чехословаць-

кого уряду та міродатних чинників і є надія, що цю справу вдасться поладати корисно для нашої еміграції. Всежтаки дотепер виселила чехословацька влада з Закарпаття коло 50 українців, політичних емігрантів з Галичини, багатьох навіть з родинами.

Віденський журнал про брак українських авдіцій у львівському радіо.

В найновішому числі віденського тижневика „Radio-Boze“ (5) австрійсько дошук вжитку про польське радіо в українські домагання. Це відомі промов у соймі і статтей в українській пресі, зокрема в „Ділі“, на цю тему. „Radio-Boze“

кінчить ось-так: „В той особі (ав. нехтуючи українські домагання) підтримує польське радіо комуністичну пропаганду, бо жодної вікни має право до радіопередач у рідній мові, особливо коли платять за це гроші.“

Лівий уряд в Еспанії.

АЗАНА ПРЕМ'ЄРОМ.

МАДРИД, 20. 2. ПАТ. Уряд Валадареса уступив тому, що не чувся на силах удержати лад і не бачив за собою достаточної моральної підтримки мас. Президент Заморра найшовся у важкому положенні, тому що в обох політичних таборах є протиреспубліканські елементи (монархісти у правих, комуністи у лівому фронті); врешті поручив місю творити новий уряд провідникові республіканської лінії Азана. Азана дав 9 портфелів членам своєї партії, 3 — республіканській унії, 1 — фахівець. Ще до цього часу годі точно обчислити скільки мандатів, що припали парламентній більшості.

Людський фронт зорганізував у Валенсії велику маніфестацію на честь нового уряду; похід виставляв похорон провідників правих.

АМНЕСТІЯ.

МАДРИД, 20. 2. ПАТ. Генеральний прокуратор наказав негайно випустити на волю всіх уязвлених під замітом політичних проступків.

БУНТИ ВІЗНІВ.

МАДРИД, 20. 2. ПАТ. При задулюванні бунту у Сантандер убили 3 особи, чимало ранили. Без ужиття зброї пригнали бунт у в'язниці в Вальбо, де в'язні підпалили стіни та крихітні побали пожежних сторожі. — На залив робітничих партій перервали страйк у Сарагосі; у місті пакує сулукій.

Протижидівський характер парагвайської революції.

ПОЛКОВНИК ФРАНКО — ПРЕЗИДЕНТОМ.

АСУНСІОН, 20. 2. ПАТ. Пож. Франко приїхав літаком; населення повитало його оваційно. Негайно відбув він нараду з провідником повстанців полк. Смітом, після чого обняв становище тимчасового президента держави та голови провізоричного уряду. — Ще до його приїзду революційна юнта оголосила маніфест, зложений з 36 точок. Як причину повстання по-дають у ньому становище давнього уряду до

жидівців, зокрема до жидів. Коли нарід — мовляв — борюся на боці жидівському фронті, жиди кинулися експлуатувати країну, висисати з неї соки лихвою та паскарством. Уряд був знаряддям у їхніх руках і не рахувався з інтересами народу, війська та студіючої молоді. — Революційна юнта завізвала купців, промишловців та урядовців почати працю. Товариство колишніх воєнків берегтиме ладу.

Висліди морської розбруйної конференції.

ЛОНДОН, 20. 2. ПАТ. На морській розбруйній конференції дійшло до порозуміння у всіх спірних технічних питаннях, — нічого не перешкоджає підписати договір. Злучені Держави, Англія, Франція та Італія устійнили максимальний тонаж і калібер гармат для кружальців, контрторпедовців та підводних суден. Нерозв'язане залишилося лише питання панцирників та участь Німеччини.

ТИМЧАСОМ ЗЛУЧЕНІ ДЕРЖАВИ...
ВАШІНГТОН, 20. 2. ПАТ. Предсідник морської комісії парламенту покликав учора 10-літній план розбудови маринарки, що обвиняє 54 нових морських одиниць, поємності 22.000 тон, коштом 175.000.000 доларів. М. ін. передбачують будову 4 летунських маток, шпитального корабля, 15 закладів мін та багатьох канонерок і гольовників.

Бритійська флотя приготована на летунські атаки.

ЛОНДОН, 20. 2. ПАТ. У відповідь на інтерв'ю в палаті громад заявив парламентарний сенатор адміраліції лорд Стенлі, що бритійські кораблі, які знаходяться під цю пору в Олександрії, Гаїфі та Адені, мають змогу боротися проти летунських атак.

ЩОБ ЗАПОБІГТИ САБОТАЖАМ.
ЛОНДОН, 20. 2. ПАТ. У тій самій дискусії агадав лорд Стенлі про зарядження у всіх морських базах з метою забезпечитися перед можливими дальшими саботажами.

Венізелюс уступає.

АТЕНИ, 20. 2. ПАТ. Венізелюс заявив у англ. до одного зі своїх приятелів, що уступає з політичного життя, бо в останніх виборах перемігся, що половина населення Греції є проти нього.

СТРАЙК У ГРЕЦІ ПОШИРЮЄТЬСЯ.
АТЕНИ, 20. 2. ПАТ. Страйк шоферів таксі-ток та автобусів перекликався і на громадських робітників.

„ГМІНД“

не було підчас війни слово, яке прокидало в серцях наших земляків тривожні заурюшення. Хто хоче знати, що воно значить нехай прочитає книжку

д-ра Василя Маковського
під наг.

„ГМІНД“

Книжка має 304 сторінок друку і двобарвну окладчину та коштує тільки 2 зол., а почтовою пересилкою 2.50 зол.

Замовляти в Адміністрації „Діла“,
Львів, Ринок 10.

СКАСУВАТИ ЗАКОН СТ. ГРАБСЬКОГО!

З приводу акції Української Парламентарної Репрезентації в справі новелізації шкільного укралізаційного закону.

Львів, 20. лютого 1936.

Українська Парламентарна Репрезентація зголошує у соймі законопроект про змну закону Ст. Грабського про утралізацію. Історія того закону, фальшива його зміст та сутність і жахливі наслідки — всім нам відомі. Досить пригадати, що аргументом на той закон мотивували лібералізму та перенесення його від раси до „обидвиги“ на площині „рівня з рівним“. На той часок дав себе зягти й Ст. Тутут, який поклав свій підпис під законом, що його потім соромився. Бо і в чого соромитися: благородну ідею національної освіти суцільних культур, ідею витоварення дітвори у лашані не тільки для рідної, але й суцільної культури, ту ідею використано для механічного знищення понад 2000 українських народніх шкіл, для полонізації майже всього народнього шкільництва.

Інтенцією проф. Ст. Грабського, як тодішнього міністра освіти, було те, щоб українська дітворя пізнала у школі виключно тільки польську культуру, щоб виховати її у польському дусі та завдати знів впливу української атмосфери рідної хати, рідного оточення, рідної культури. „Ліберальний“ закон про утралізацію у шкільній освіті став засобом найакраївшої національної асиміляції. Наприкінці, у найкрайшому разі тільки доривно українська дітворя могла взаємодіяти з фрагментами рідної культури, при чому завданням школи лишалося витворити у дітвори вражіння, що польська культура наша від української. Така була ціля і тейня зміст того закону.

Проф. Ст. Грабський хвалився перш, що вірить у велику асиміляційну силу польської культури. Але не була ця віра занадто велика, коли він дойшло унівав особливий ривалізаційний між обох культур — польської та української, — алягаючи цю оставню ві шкільництва на українських теренах та відмовляючи їй просто права громадянства. Очевидно, асиміляційну акцію школи повинні були продовжувати поза школою всі урядові та громадські чинники на всіх ділянках життя, щоб витворити тагу до „павської“ культури й відорот від „мужицької“. Не сиділа найменшому сумнівові, що в основі закону Ст. Грабського лежить віра в те, що вдасться оновлювати українські селянські й робітничі маси, як це адалося воліти з українською шляхтою: ле дармо п. Ст. Грабський хвалився, що за 25 літ не буде в Галичині українців!

Очевидно, проф. Ст. Грабський добре розумів, що така акція, яка але пізковито прооріа і тим, що діється на національному вітнику у цілому світі, вимагає негайного цілого польського громадянства разом із цілим державним апаратом: бо лише тоді можна рахувати за більшість меншість усе і проблематичний.

Зайде бере початок друга риса закону проф. Грабського, — та, що цей закон викликає постійну боротьбу між усім польським та українським громадянством і що ту боротьбу накладає не то проблема освіти, а сам державний закон і сама державна школа. Ця боротьба не є планово культурною реалізацією або навіть боротьбою за школу, різниці для кожної сторони. Адже закон Грабського в ніякому разі не може стати хоч би тимчасовою перешкодою для того, щоб для польської дітвори вистала чисто польська школа, як це зрештою бачимо в дійсності. Закон Грабського ставить перед польським громадянством одинокі цілі: не допустити, щоб декебудь могла повстати школа з українською мовою для української дітвори. І тому закон каже: хай буде у школі хоч би кількасот української дітвори, досить, щоб вистало 20 німому невдоволю підписів під декларацією за польською школою — і школа стає формально українською, фактично польською.

Щоб ще більше заохотити польське громадянство до боротьби проти української школи, закон надзвичайно обіцяє йому те, за чим він — двома способами: 1) закон установлює для польської сторони речинців для внесення декларацій значно пізніший від того, коли мають внести декларації українці; чим він дає змогу польській стороні відрізувати зорієнтуватися, де треба піти на бік у українцями. 2) Ще важніша друга постанова закону, яка вимагає, щоб підписи українських батьків на деклараціях за українською мовою були офіційно посвідчені, тоді, коли підписав польською школою такого ствердження не потребують. Що більше: цих підписів за польською школою школи не можна перевірити, бо має наважись залишитися урядовою тайною. (1) скільки та чий підпис фігурує на декларації за польською школою. У цей спосіб на поміч польському громадянству в його боротьбі проти української школи для української дітвори приходять не тільки уряд, але й „урядова тайна“! Цього нема ніде, у ніякій іншій діяльності, нема теж аналогів у цілому світі! І де тим безмірно болючіше, що такий вочевидь винятковий принцип вимірювання проти найсудиннішого права нації — на школу у рідній мові. Дволичність і ворожість закону проф. Ст. Грабського у тому, що справа здобуття української школи переноситься в площину боротьби, і різночасно створюються такі умови для українців у цій боротьбі, що вона для них стає майже неможливою і зовсім безвихідною. Не мови страшне

те, що під ніякий закон не ставити алату у таку надзвичайно фальшиву, явно сторонню позицію супроти однієї п'ятої частини всього населення держави, як саме це робить закон Грабського.

Ще коли ухвалювали закон Ст. Грабського, тому 12 літ, сенатор Крижановський із жахом відмітив сам факт боротьби за українську школу між польським та українським громадянством. Паніве міністер освіти Черв'якський подбав про те, щоб усунути цей мент боротьби за українську школу, в яку ендеція втягнула все польське та українське громадянство. Але зробив це в той спосіб, що вів галі для українського громадянства стала неможливо будувати легальна акція за здобуття рідної школи. Навіть вносити просяби за рідною школою не можуть українці, бо новела міністра Черв'якського постановляє, що декларація за рідною школою можна внести лише що 7 літ. Знову винятковий припис, що ніде на світі не має собі подібного.

Закон Ст. Грабського про т. зв. українців у шкільництві треба скасувати, бо цього однаково вимагає і польська державна рація і український національний інтерес. Це слід підкреслити саме тепер, коли на політичному відвіку видно далекосяжні спроби довести до якоїсь нормалізації польсько-українських відносин. Чейже закон Грабського є найбільшою колодою на дорозі до цього порозуміння! Можна сподіватись, що тепер і урядові чинники не будуть боронити найгіршого залишку перетравлених часів у меншинному законодавстві. Адже не можна зваяти крапці характеристики закону Ст. Грабського від тієї, що міститься у словах п. М. Косялковського про негативний націоналізм. Прем'єр сказав учора в соймі: „Здоровий інтриган, що черпає свою силу зі свідомості власних національних цінностей, але не є орієнтований проти культурних цінностей інших народів, ми протиставляємо негативному націоналізмові, себто шовінізмові, якого мотором діяльності є ненависть, постійна тенденція до боротьби з кимсь чи чимсь, чітко без свідомості реальної цілі галасливо проголошуваних гасел“. Саме цей негативний націоналізм найгіршого роду лежить у підставах того закону Ст. Грабського, що знищив нам усе шкільництво, що штовхнув два народи у безумну боротьбу за примітивні культурно-освітні права, що вніс у шкільну політику держави елемент скрайньої нетолеранції, що придавав українській нації камінем кривди якої ніякий варіант стерпіти не може.

цілком безпідставно почав випадати політичних членів, мовляв, на „порушення дисципліни“ та „націоналістичні ухили“ (точнісінько так як це робить Постипен (1))

Зокрема опозиція стверджує в політиці членів партії такі факти:

1) Вороже відношення до кооперації розбудованої українськими товаришами у німці пріського союзу та шкодження її невдоволення інформаціями у Празі.

2) Занебання українських тілозастав товариств „Січ“.

3) Цілкомітне занебання видавничої діяльності та слабкий розвиток освітньої преси, на яку не йшли ніякі гроші.

4) У політичних організаціях партія виступає не людей адіоних, лише осіб службових та відданих, при чому українська праця і діяльність не користувалась ніколи довіри апарату партії.

5) У краєвими виконавчій комітеті широкі зміни сплетень, на підставі яких політичному повалити справи.

6) Члени краєвого виконавчого комітету українці були часто майоризовані штучним методом представників партії.

7) У національній політиці партія виступає невизначено, прокламуєчи три потреби, одно, а роблячи інше. Постійні погрози „а якщо українці, що „буде вже раз нічого українського“; підозрювання українських товаришів у фінансній при кожній нагоді, — це ноторіальні факти.

8) Ворожий підхід до української інтелігенції, котру апарат партії часто старіється дискредитувати в очах ширших мас.

9) Незадовольняючий стан „Вперед“.

10) Необачливе висувиння часто часом товаришів, замість тутешніх, українських делегатів А. Кекуса на місце краєвого з'їзду т. Ф. Ревая.

Все це дійсні причини, які скоро чи пізніше, мусіли довести до розколу чл. сою. дем. робітничої партії, яка справді в українській справі зайняла ясно означеного становища, бо яка ніби-то оставала по боці українців, але в дійсності вела протиукраїнську розкладову роботу.

Найкращим доказом цього є згадане розз'яння аж 92 організацій з перевагою української більшості членів без поважних причин і явною метою ослабити саме українську силу партії. Те саме можемо сказати і про якийсь зречення від головування в „Учительській Громаді“, яку центральний провід чл. сою. дем. роб. партії у Празі поставив новообраному слові Ю. Ревая, хоч абсолютна більшість членів „Учит. Громади“ стояла на сою. дем. чл. льогічних позиціях. У цих двох актах чл. сою. дем. роб. партії явно задекларувала свою ворожість до українства, бо тим самим причалялася до ослаблення української сили, доручаючи зосередженій у своїх власних рядах і не думавши, що українські соціал-демократи так у самій партії, як у професійній учительській організації „Учит. Громаді“, обурені такою поведінкою краєвого та центрального проводу, мусіли поставити питання про оснування своєї окремої соціалістичної партії. Знаючи добре відносини можемо з певністю твердити, що для чехо-словацької сою. дем. роб. партії на Підкарпатті настав період повного занепаду, до якого дійшла, наслідуючи політику всіх інших чл. партій.

Л. Вітровський

Протиукраїнські виступи чехо-словацької сою.-дем. робітничої партії на Підкарпатті.

У чехо-словацькій сою.-дем. робітничій партії вже давно йшла внутрішня боротьба довкола української справи. Центральний провід партії у Празі старався всіма засобами замовчати всі факти цієї боротьби; краєвий — не тільки їх замовчував, але цілком легковажив собі інтереси значної української опозиції. Все це довело на Підкарпатті до напруженої боротьби між членами чеської та української національності за польські мандати (до парламенту та краєвого заступництва) та за вплив у партії. Чехи відважались усунути з чільних місць, а то й цілком, українських кандидатів, а їх місця позаймати самими, дарма, що більшість членів чл. сою.-дем. партії на Підкарпатті складала українці, які очевидно не могли погодитись з таким антидемократичним підходом. Однак дійсні причини цієї боротьби, як каже опозиція, були такі:

1) Неурісосування програми партії до підкарпатських обставин; Підкарпаття потребує спеціальної, окремих партійної програми і спробів погодження своїх трудів. Спроби зробити ці зміни нічого не довели. 2) Методом праці в переміжжів частині були невдоволені тому, що їх метою було не втягати маси до голосування, але служити в міру сил своїх працюючим свого народу, ведучи їх до соціально-господарського й культурно-національного звільнення. 3) Українців озлобила метода диктатору секретаріату партії в Ужгороді, яку впровадив самостійно А. Кекус, якому влада виліла в голову, та котрий просто по натурі своїй є людиною антидемократичною й нетерпимою. 4) Відповідальні чинники партії в Празі не заважали собі труду за останніх кілька літ приглянутись тому, що діялось на Підкарпатті. 5) Боротьба за виборчі кандидатури мала багато гострих моментів. По виборах виявилось, що секретаріат партії в Ужгороді розпочав акцію проти подвійних товаришів українців безосередньо, а проти всіх діяльних українських діячів — посередньо. 6) Тому деякі члени самі виступили в партії, бо секретарі

рат викликав безпідставно делегації (зі села Страбичава, Ізвору і т. д.). 7) Цілком безпідставно розв'язано 92 партійні організації на Підкарпатті, адебільше українські щодо національності; про це розв'язання не були повідомлені всі окружні виконавчі комітети партії; не були подані до відома і списки розв'язаних організацій. Краєвий секретаріат розв'язав ці організації з явною метою ослабити наше представництво на заг. зборах. 8) Рішучу боротьбу секретаріат вів проти Ф. Ревая, б. краєвого посл., місце якого займав сам А. Кекус, чех, — секретар партії в Ужгороді, вопереч моставові значної більшості голосів (14 за Ревая, а 4 проти, і невтральний), які устійнили кандидатуру Ф. Ревая. 9) Секретаріат

З польською поези.

Проти субвенцій на „монопольні“ молочарні.

Ендецький шоденник „Львовскі Дзєнік Народові“ зрєферував статті „Діла“ про те, що старости з повітовими виділами, управи волостей, кулка рольніче, рамо-католицькі парохіальні уряди, оо. Салезіяни та всілякі польські товариства розвели широку акцію між нашим селянством у Галичині за оснування нових монопольних молочарень і більше дуже, що Масловоє сильно опанув на ноги та здобув собі вже добру марку й за кордоном, висилаючи туди масло першої якості. Далі ендецький шоденник стверджує, що „Маслопольскі Звізозек Молочарскі“ у Галичині не зміє дорівняти в пріці та енергії Масловоє. Біда, що розвиткові молочарської продукції поляків у Галичині стоять на перешкоді, мовляв, теж жиди, які монополізували у своїх руках майже всецільо торгівлю дівським молоком і маслом. Тому „Л. Дзєнік Народові“ дуже тішиться, що поляки в Галичині роблять заходи у справі організації польської молочарської продукції. Застерігається лише проти того, щоб ці акції вели старости і щоб призначували субвенції. Зате зоматаяється кривдну для нових молочар

рень, без якого не можна очинити господарської праці. Вкіпці наближує поляків у Галичині до безкорисної та ідейної праці, бо лише тоді ми „можемо не тільки дорівняти українцям, але навіть їх переважити“.

Розумна в засаді рада для поляків, а чл. послухають її ті, які хочуть ушасинити українське населення в Галичині новими „монопольними“ молочарнями?

Католицький „Мали Дзєнік“ так не спокійно спати, бо редакторам його вимовили на кожному кроці „українська небезпека“ в Галичині. Тому згідно зі своєю „католицькою“ логікою підбавує польську опозицію проти українців, щоб не допустити в Галичині якоїсь нормалізації відносин. У статті „Земля з лєтєрґу!“ анонімний автор страшить маси зякоюсь новою українською небезпечкою. Що це сталося? Католицький „Мали Дзєнік“ не чить під нібеса тому, що десь почує, що якісь ці думачуть про заснування фільмів у Львові. Чиж не не ликовина, що в такій формі опанові стільки шуму робить, автошуми і т. д.

Ліський повіт новим нафтовим басейном.

Нас поведомляють.

Місцевості: Лішня, Хашів, Лопушанка, Лехова, Михівське, Лішня, Вистре, Чорна, Боберка, Журалка, оросідишні і припечі, як багаті в нафтові джерела. В Лішню вже будують другу вежу. В першій вежі добувають денно з загони ропи з великим відсотком бензину. Дериванці підприєємства: „Польмін“ і „Польонін“ вже заохотили добувати нафту всі поля в Лішню. Сусідні села

Михівське і Вистре контрабують поля з нашими людьми. Лопушанка та Лехова ждуть на своїх людей, але не плати, чи їх відкуплять. Чужинці викладають усіх заходів, щоб захопити нафтові поля.

Всі наші кредитові установи повинні якнайшвидше зацікавитися цими селами, бо їх нафтові терени кожної хвилини можуть перейти в чужі руки.

За землю для голодного українського селянина.

В середу 19. лютого ц. р. цілий день радив собі над бюджетом міністерства хліборобства і земельних реформ. Бюджет реферував пос. Камінський, описав армійський міністер хліборобства Понатовський. Оба боронили господарки в державних лісах. Мін. Понатовський закликав, що беремо всю відповідальність не тільки за господарку в державних лісах, але за цілий свій resort. Загос. Кошівський підтримував свої заклики про „співпрацю і згоди“ в господарстві державних лісів покликується на критичні uwagi Навишної Контр. Палати у справі господарки в державних лісах. Гостро критикував теж політику міністерства за лісові справи пос. Гуттен-Чап-

ський. Від Української Парламентарної Репрезентативної промовляв пос. Гринь Терешковець. Звертав увагу, що українське селянство не має державних хліборобських шкіл. Домігався адміністративної засади про рівні права для українського населення. Лише справедливі відношення до українського селянства, яке відчуває величезний голод на землі, уможливають нормалізацію польсько-українських відносин. Промовця обговорив теж діяльність львівської хліборобської палати, яка виходить собою мені своїм компетенції та втручає до діяльності територіальної самоуправи.

Перша історія „Просвіти“.

Перед нами книжка С. Перського: Популярна історія Товариства „Просвіта“ у Львові. 3 ілюстраціями. Львів 1932. Накладом Т-ва „Проміт“. — Сторін 268, 8°.

Хоч книжка написана 1932. року, але справді з'явилася друком у червні 1933. р. Книжка ця досі не звернула на себе більшої уваги. Можливо дехто гадає, що це свого роду звіт, чи хроніка в усіх цифрах, іменах, датах. Насправді книжка С. Перського вічного спільного з тим не має; вона дуже цікава і відзначається легким стилем і доброю, зразковою мовою.

Це не історія виключно „Просвіти“ сама для себе, тільки історія освітнього руху в галицькій волості від 1772. р. аж до 1932. р., а шовно на цьому тлі накреслено історію „Просвіти“, що її звичайно називають у нас „матір'ю всіх українських товариств“, бо вони справді або безпосередньо

вийшли з „Просвіти“, або заслунали їх наші найвизначніші громадяни, видатні і представники „Просвіти“. Книжку С. Перського можна поставити побіч твору д-ра Кости Левашового „Історія української політичної думки“ і Ю. Охримовича „Історія української національної думки“.

Автором завдання було непросте. Бо хоч досі вийшли з коротенькі огляди розвитку „Просвіти“, а саме І. Белея з приводу 25-ліття, М. Лозинського в нагоді 40-ліття і короткий огляд С. Шаха з приводу 50-ліття в календарі „Просвіти“, але це були невеличкі речі і не охоплювали цілої історії „Просвіти“, а мета їх була більш прогностична. Тому теж автор більш опирався на джерельні матеріали, на протоколи, записки, листи, часописи і журнали і свідів досліджував і перевіряв усіх вістки і дані, щоб дійти до ясних висновків. Замість хронологічної ме-

тоди, покористувався систематичною, подати історію „Просвіти“ в порядку окремих ділянок і таким чином праця його проглядає, читаючи легко аналізувати діяльність, що її він собі бажав. Хронологічний перегляд ринком Т-ва маємо в VII розділі, де подана діяльність у порядку періодів: головства всіх попередніх 10 років „Просвіти“ (стр. 30—114). Це ринчасно в одній із найважливіших розділів цілої книжки подібно, як і IX, про видання діяльність Т-ва (110—136), XIII, про майно і фундації та XIV, про бібліотеку і архів „Просвіти“. Крім цього у вступі представив автор невідкладне положення нашого народу перед собою „Просвіти“, що є першою твордів і куди національно-культурної праці тодішніх піонерів нашого відродження т. зв. народолюбів, що мусили боротися в першу чергу зі своїми тими людьми, а саме москвофілами. Автор барвисто і докладно малює поодинокі ступні муралівної праці тодішніх громадян, а також ідейної могоді, підкреслюючи ступінь розріз усіх ділянок і аргументів Т-ва, що з них згодом авторизувалися окремі т-ва і установи, як Наукове Т-во ім. Шевченка, У. П. Т. (стр. 49, 98), Сільський Господар, Центросоюз, РСВК та інші, бо „Просвіта“ домоглася цілим нашим громадянським і культурним життям. Бо історія „Просвіти“ — це історія цілого нашого національно-громадянського, а головним чином національно-культурного руху (стр. 41, 46), це своєрідне „міністерство просвіти“, або, як казали у Львові, „український міністрат“ (стр. 78). Перед нами вирізняє незначні життєві постаті таких ідейних і відданих освітній справі діячів, як А. Вахнянина, Волод. Федоровича, Ом. Партицького, Омеляна Огоновського, Ю. Романчука, К. Левашового, І. Кивелюка і акції теперішнього голови д-ра І. Брика, що вже молодим студентом працював у „Просвіті“. Поса пим маємо в книжці цікавий для освітніх діячів Х. розділ про просвітньо-організаційну і XI, про економічну діяльність, далі про музей і бібліотеку, а вкінці історію „Просвіти“ за кордоном.

Книжка написана з великою об'єктивністю і підставою до „Просвіти“, а всі відомості заохоченого і ідейного освітника, віддалено паскрівляючої і величній справі ширення освіти.

Великою прирасою „Історії Просвіти“ є ілюстрації (усіх 147), головною зимилих замах діячів освітників, між ними 69 почесних членів, при чому дані фотографії видобуто з великим трудом із домашніх архівів і тут вони вперше поминаються. Видана книжка дуже докладно, без похибок, з докладним показником привади та ідейної

Д-р Євген Грицак.

С. СЕВЕРІНА ЧОВВ.

2

МІЖ ЗЕМЛЯКАМИ ЗА ОКЕАНОМ.

Перші знайомі в Америці. — В редакції „Свободи“ та в Єпископа. — Відозва у справі вистави вишивок.

Семого дня простягав до нас рамена Нью Йорк. Мене цікавило одно: хто перший подасть руку на чужині? Серед натовпу людей я не бачила одної черниці, та я і тим не журилася, бо апрочувала, що всеж знайдуться добрі люди. І хайшисся. Це був о. совітник Володимир Лотович з дружиною. Зараз заявив, що заберуть мене до себе. Після всяких формальностей відіжджимо зтом і за чверть години я вже на приходстві. Не можу врити, що це не сон. Мене пригорнули чужі люди. Та не тільки я, але й три кудри з вишивками найшли там приміщення. Хто був на чужині, той знає, що значить перша стріча з добрими, ширими й культурними людьми. Перший раз у житті після двадцятишестирічного побуту в монастирі я найшлася в чужій хаті, ще й до того в ширшому товаристві. А що буде далше? — питала себе. Може за пару днів проявлять невдоволення і треба буде кудись тинитися, хоч не здавала собі справи — жуди.

Полудне. Сидимо до обіду. Розглядалася я дискретно. Всюди візріцевий лад пані дому гарна, струнка елегантно одягнена. Мабуть відчула мою журу, бо відразу заявила, що мені нема чим журитися, доки буду в Америці — їх дім ждатиме моєї гостини. Мені тинуться слюзи до очей, але опановую себе, годі і міжитися. Ще й тепер, хоч діяється нас такі великі простори, мені причувається кожне добре слово господарів дому і їх людяності я ніколи не забуду.

Хоч у голові шуміло ще з дороги, вже першого дня була я в редакції „Свободи“. Редакційний будинок гарний просторий, зверху герб України. Трохи побовідалася переступити поріг, бо не знала, як поставиться до мене — на-

силіянки — головний редактор д-р Мишуга. В краю запевнявали мене, що д-р Мишуга великий джентельмен, чоловік з європейською культурою, — та всеж я була досить неспіла.

Входжу до редакції. При бюрку стоїть високий, щуплий мужчина, такий самий, як мені його описували. Ваїчливий, елегантний, що вмів погодити європейську культуру з американським демократизмом. Знайомлюся. Говорю коротко про цілі мого приїзду і вручаю альбом. Глядить зі здивуванням. Довідаюся, що це перший дарунок зі старого краю за час його побуту в Америці. Розглядаюся по кімнаті. Чисте, ясне, простора, під стіною шафи з книжками, очевидно українськими й англійськими, бюрко заложено журналами й часописами. На лиці д-ра Мишуги поклався тавро тяжка умова праці, але свого перетомлення і браку часу не дав мені ні жестом, ні словом відіграти. Говоримо про край. Орієнтується надзвичайно добре. В його товаристві оздалула я розклад будинку й познайомилася з усіми урядничками й урядниками: жінки працюють нарівні з мужчинами. Всі цікавляться краєм; і ті, що виїжджали, і ті, що його не бачили, а всі бажали поїхати туди. Мені стало легше на душі. Тепло в різні о. Лотовича, виїздива поведінка д-ра Мишуги переконали мене, що не загину на чужині.

Перший вечір за океаном. Не можу його забути. Сидимо вітрійку у їдальні: о. совітник Лотович, його дружина пані Софія і я. В хаті ясно, тепло, а надворі тріскучий мороз. Говоримо про Поділля. Переходимо одне село за одним, згадуємо живих і мертвих, а всі вони нам близькі, всі дорогі. Що сталося з д-ром Р., з о. С. і т. д.? — питається о. Лотович. Багато з них не живе, але всі були ідейні робітники, ніхто не змарнував своїх сил, а ті, що живуть, не задоволені, працюють далше серед важких обставин, ніхто з наших знайомих не сидить із заложеними руками. Перескакуємо з одної теми на другу, час летить, глядімо на годинник, доходить друга. Мені призначено відіграти кімнатку, трохи подібно до моєї келі у Львові. Там я розгадувалася і могла нею диспонувати авесь

час аж до виїзду з Америки. Хоч була перетомлена далекою дорогою, хоч була пізно нч, я не зажмурила ока. Вуличний гамір і тут за своїми розбурхали нерви. Тепер я могла сміло повторити за поетом:

Моя серце не тут, моя дума не тут!

Вони ген із Поділля за Збручем:

дума лине орлом, серце рветься притомом на лани сном сповиті могучим.

Доки шаста твоє, рідний краю, є сном, мое серце і дума над Збручем.

Діждалася білого дня. Дивлюся на ка календар. Завтра Йордан. Треба бути у Пресвищенного Богачевського; цікаво, яке духовна влада займає становище до вистав народнього мистецтва. Тому, що не люблю довго застосовуватися, скоро рішилася поїхати до Філадельфії.

Ексцеленція Богачевський знав про мій приїзд з часописів, не треба було довго розводитися, розмова зійшла на народне мистецтво. Тут прийняли мене сердечно і незабаром появилася відозва до духовенства такого змісту:

„Єпископський Ординаріат повідомляє Впр і Всеч. Отців, що с. Северина ЧОВВ приїхала до Зауочених Держав з метою заінтересувати американський зигал українськими вишивками, і тим також розбудити між нами заінтересування українським народнім мистецтвом взагалі. З огляду на те, що ця справа має широке й далекосяжне значіння, просимо отсім Впр і Всеч. Отців стати згаданий сестрі до помічі по своїй спроможності“.

Кращої реклами між американським духовенством я не могла собі уявити. Мій приїзд і мої заміри поручили Ексцеленція Богачевський у відозві, д-р Мишуга у „Свободі“, а редактор Лотович у „Америці“; все складалося книз-краще.

По повероті з Філадельфії відвідала я отця Понятишина, пароха в Нью Йорку та його заступника о. Тарнавського. Вони були раді могому приїздові, по змозі помагати мені ніхто з них не відмовився.

(Далі буде).

ПОВІСТЕВА БІБЛІОТЕКА „ДІЛА“.

Одним оголошуємо передплату на 12 томів повістєвої бібліотеки „Діла“, яку починаємо вже друкувати. Тому, що деякі читачі не дістануть окремих листів із програмою цієї бібліотеки, повторюємо покликання словами на цьому місці. Знаємо, що багато читачів ставиться до такої бібліотеки прихильно і стане передплатниками із власної потреби. Тому звертаємось до них із проханням не легковажити собі такої простої формальності, як повідомлення про це адміністрації „Діла“ листівкою. Від шкідливості оголошення передплатників залежить листота наклади друкованої книжки.

Сам уже проспект нашої бібліотеки викликає невдоволення і дозволу полеміку в одному пресовому органі, який віддавна зрозумів свою місію так, що спалює всі дійсно культурні прояви нашого життя. Іменам редактора і критика того органу протиставляємо імена відомих наших авторів та європейських письменників, а їх повний низький злочищенський — літературні твори, які кажуть самі за себе.

Перші два томи, одні оригінальні, другий перекладний, уже друкуються.

На цей рік приготуємо таку першу серію творів:

Наші автори:

1. Улас САМЧУК: „Віднайденний рай“, новела.
2. Софія ЯБЛОНСЬКА: „З країн опію та ризику“.
3. Ірина ВІЛЬДЕ: „Бе восьма“, повість.
4. Василь МАСЮТИН: „Два з одного“, повість.
5. Михайло РУДНИЦЬКИЙ: „Ніколи не кажи ніколи“, повість.

На 6-ий том намічені два-три твори, але покищо залишаємо вільне місце для кращого оригінального твору, який згодом виберемо.

Переклади:

1. Барбей д'ОРЕВІЛ: „Чорти“.
2. БАЛЪЗАК: „Чародійна шкіра“, повість.
3. Кнут ГАМСУН: „Під осінніми зорями“, пов.
4. Есо ді КЕПРОЗ: „Родина Майя“, повість.
5. В. СОМЕРСЕТ-МОГЕМ: „Сновиди“, повість.

Останній перекладний том теж залишаємо покищо до вільного вибору.

Перекладачі цих творів: Петро Карманський, Степан Левинський, Михайло Рудницький, Василь Сімович і Василь Софронів.

Концерт чеської музики в Києві.

„Прагер Прессе“ повідомляє:

Дня 13. лютого ц. р. відбувся у державнім українським театрі в Києві концерт чеської музики. На концерт прийшли члени ради комісарів Східної України з головою Любимом і Петровським та всі визначні музиканти і мистці Києва. На концерт приїхав теж пресовий аташе чехословацького посольства у Москві Мельч. Вступне слово виголосив проф. Величко. Він згадав про візиту мін. Бенеша в червні 1935 р. та про його заяву про співпрацю народів Чехословаччини та СРСР. у культурній, науковій, літературній і мистецькій діяльності. Музичні зв'язки між обома державами мають велике значення тому, що Чехословаччина мала і має багато композиторів, які збагачували і тепер збагачують музичну культуру світа. З черги симфонічного оркестру під управою Германа Адлера відіграла вступ до твору Сметани „З чеських гайів і гір“ та симфонію Яначка. В другій частині Беба Прибікна у супроводі оркестру відіграла твір Двожака на віоліновий концерт. На закінчення оркестра відіграла композицію Мартіна „Half time“.

Большевицькі київські часописи „Вісти“, „Більшовик“ і „Комуніст“ помістили в концерту великі, дуже прихильні рецензії. Чергові концерти чехословацької музики у виконанні симфонічного оркестру під проводом Г. Адлера відбулись в Одесі, Москві і Ленінграді.

Більшовицькі київські часописи „Вісти“, „Більшовик“ і „Комуніст“ помістили в концерту великі, дуже прихильні рецензії. Чергові концерти чехословацької музики у виконанні симфонічного оркестру під проводом Г. Адлера відбулись в Одесі, Москві і Ленінграді.

Міські Театри у Львові, п'ятниця 21. лютого.

Нині у ВЕЛИКІМ ТЕАТРІ

„Трафіка Пані Генералової“.

Завтра в суботу грають оба Театри!

В ТЕАТРІ ВЕЛИКОМ: ПЕР ГІНТ Ібсена.

В ТЕАТРІ РІДНОРОДНОСТЕЙ: Незрівняна „Трафіка Пані Генералової“ Бус-Фекетого.

Абісинці добре поводяться з бранцями.

АДІС АБЕБА, 20. 2. ПАТ. Щоб розв'язати чутки про незавидну долю італійських бранців, абісинський уряд вислав учора до Дессіє полоненого італійського старшину, який матиме право відвідати своїх земляків, що знаходяться у таємному таборі бранців. На вулицях столиці видно полонених італійців у колабоніальних шоломах.

АБІСІНІЯ НЕ ПРОСИЛА МИРА.

РИМ, 20. 2. ПАТ. Італійські офіційні круги заперечують через агенцію Стефані погослови, буцімто після останніх невдач на фронті негус просив італійців заключити мир.

ЗАМАХ НА НЕГУСА?

АДІС АБЕБА, 20. 2. ПАТ. На летунському майдані помітили, що літак, яким мав їхати Гайлі Селассіє, ушкоджений. З огляду на слідство подробиці держать у тайні; кружляють чутки, що до озиви на циліндрі насипав хтось піску. Ведуть слідство.

Оживлена діяльність італійської дипломатії.

РИМ, 20. 2. ПАТ. Офіційна італійська комунікат стверджує, що віцепрем'єр закордонних справ Оувілі відвідав австрійського міністра закордонних справ Бергер-Вальдсберга та відбув з ним довгу розмову, що мала дуже приязний тон. Оба державні мужі розглянули загальну ситуацію і справу відносин між Австрією та італійськими державами середньої Європи. Отрича впливала

повну односторонню закордонну політику обох держав та необхідність продовжувати політику по лівій римського пакту з 17. березня 1934.

Алькоголь ділиться зі сифілісом і сухотами помертвеною одією людства. — (Легре).

Українське Протинальгогольє Товариство „Відродження“.

Комуністи не є національною партією.

БУЕНОС АЙРЕС, 20. 2. ПАТ. Суд рішив, що аргентинська комуністична партія не може брати участі у передвиборчій кампанії, тому що комуністи не є національною партією.

П р и с л а д а й т е п е р е д п л а т у !

3 ЛІВИНСЬКИХ ОЛЕНА КОСЕВИЧ-ГОМЗИНОВА

померла дня 19. лютого 1936.

Похорони відбудуться 22. лютого в год. 3-ій поп. з каплиці Анатолії (Пекарська ч. 52) на Личаківській цвинтар.

Родина

ЩО ЧУВАТИ В СРСР.

НЕМА ПРЕДМЕТІВ МАСОВОГО ВЖИТКУ.

„Советская Торговля“ висловує стан соціальних крамниць у Москві і на провінції. На території СРСР (нівіть у Москві) майже нема крамниць, де можна би дістати предмети масового вжитку. В багатьох округах деякі крамничі вже від пів року не продають цукру, солі, м'яса, ниток і т. п. Перед крамницями творяться знов хвосты. У Дніпропетровську від багатьох місцевих нема нафти. Причина цього не недостатність товарів, але організація: кепське постачання, не порядок у складах, хаос у цінах і т. п.

СТАХАНІВСЬКЕ ПЛЕКАННЯ ХУДОБИ.

В Москві відбулася конференція в справі „стаханівського плекання худоби“. У звіті конференції „Правда“ стверджує, що без огляду на поважні осягнення деяких т. зв. передовиків колективів, загальний стан плекання худоби в СРСР не дозволяє уряду й партії. Найгірше представляється справа з плеканням коней та овець. Соціалістичне село відчуває недостатність ветеринарів. Убій худоби відбувається в величезних розмірах, ніж на це дозволяє соціалістичний закон і часто вбивають худобу расову. Стали закиди, що вбивання расової худоби буде вважатися злочинним.

ВОЛОКОННИЙ ПРОМИСЛ У ЗАСТОЮ.

Місто Іваново, найважливіший осередок волоконного промислу (перші стаханівки Марія і Евдокія Виноградові поставили там свої рекорди) переживає розпачливу ситуацію. Во фабрики є недостатність електричної енергії, припинили рух. Електрика дає лише настільки струму, скільки треба для охорони вартості перед ушкодженням з причини морозів. В одному тільки державі тратить в Іванові понад 1 мільйон метрів тканин.

ЗІЗД СОВІТСЬКИХ ПИСЬМЕННИКІВ.

В Мінську відбулися наради союзу соціальних письменників, що торкалися різних проблем соціалістичної літератури. Рішено м. ін. скласти з початком 1937 р. всесоюзну конференцію соціальних поетів і видати в 20-ліття революції тримісячний збірник поезій народів, що входять у склад соціалістичного союзу.

ОБОВ'ЯЗКОВА ТЕМА СОВІТСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ.

„Літературна Газета“ присвятила ціле число нарадам соціальних письменників у Мінську. В передовиці часопис підкреслює, що партія й уряд ставлять тепер перед соціалістичною літературою нову тему: батьківщина. Соціальні письменники мають знайти спосіб, який змінив би принципи III. Інтернаціоналу з поняття „соціалістичної батьківщини“, з потребою боронити „криву пядь святої землі“ і т. д. Тому червону армію як тему соціалістичної поезії на з'їзді поставили на першому місці.

ПОГАНІЙ СТАН СОВІТСЬКИХ ЗАЛІЗНИЦЬ.

„Гудок“, орган комісаріату шляхів, приносить низку вісток про фатальний стан соціальних залізниць. Плани перевезення важливих товарів не виконуються, тому що службовці протидіють стаханівським методам праці. Уважають їх шкідливими, бо дають осяги тім же коштом порушення технічних правил і нагромадження руху на небезпеку. Машиністи-кривосівці працюють 4—6 діб без перерви і без зміни. Начальники залізниць змушують їх до такої праці, не маючи кадрів кваліфікованих машиністів і зі страху перед зменшенням продуктивності праці. Перетяження працею доводить до нещасливих випадків. „Гудок“ приносить вістку з Харкова про напад під час руху потягу на машиніста-кривосівця, якого хтось побив до крові і втік до ліса. Науковий рівень транспортних інститутів дуже низький. Один студент не знав, де знаходиться туркестанська сибірська залізниця. Більшість студентів не читає а не хоче читати часописів, які видає комісаріат шляхів.

(РР)

АНТІН ЦЬОРОХ

Інженер

приннявши Св. Тайни помер у Відні 11. лютого 1936. в 51. році життя і там похований 15. лютого.

Заупокійна Служба Бога відправиться 24. лютого в год. 8. в Успенський церкві у Львові, на яку всіх приятелів і знайомих запрошує

Родина.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

Перемога над комуністами. Урядові війська прогнали комуністичні частини з уфортифікованого міста Татія, що лежить 50 кілометрів від Юнну.

Щоб затиснути франко-бельгійський союз, проти якого воюють фландрські католики, прийняв французький посол Торрес до Брюсселя. На банкеті у його честь підкреслює міністер національної оборони Девез необхідність спільної оборони обох держав проти можливого німецького нальду. У подібному дусі написав статтю провідник П. Інтернціоналу, бельгійський міністер Вантервельде.

Над ратифікацією франко-совітського пакту парлади затягаються. Сьогодні промовлятиме міністер Флянден, Еріо та посол Доріо, колишній комуніст, що тепер виступає проти пакту з більшовіками. Голосування слід сподіватися шойно у вівторок. В питання фінансова комісія парламенту розглядатиме м. ін. проєкт торговельного договору зі СССР.

Лідер еспанської республіканської правниці Хіс Роблес уступив з провуду партії та взяв зовнішній відпустку.

ДЕМОНСТРАЦІЯ КОМУНІСТІВ У ПРАЗІ.

ПРАГА, 20. 2. ПАТ. Вчора ввечері комуністи організували на площі св. Вацлава велике віче безробітних. Поліція намагалася розігнати комуністів гумовими палками, але комуністи знову творили нові групи. Вкінці поліція замкнула всі вулиці, які йдуть на площу св. Вацлава та зрештувала понад 50 осіб, між ними багато жінок.

ОСВІТЛЕННЯ ФРАНЦУСЬКОЇ ПРЕСИ.

ПАРИЖ, 20. 2. ПАТ. „Ле Жур“ добачує у флорентійських розмовах відповідей на париські розмови, зокрема на подорож чеського прем'єра. „Матен“ твердить, що нема ніяких дипломатичних переговорів між Італією та Австрією, а в Флоренції намагався австрійський міністер лише наново навести контакт з Італією після париських розмов.

ДОВКОЛА НІМЕЦЬКО-ІТАЛІЙСЬКИХ РОЗМОВ.

ПАРИЖ, 20. 2. ПАТ. „Еатрансжан“ запевняє на основі вісток з німецьких джерел, що візита німецького амбасадора у Сувіча не мала ні меті підготувати якийсь військовий чи політичний союз. Все таки дійшло до поважного дипломатичного контакту. Німеччина намагалась скапіталізувати теперішню ситуацію.

БЕРЛІН, 20. 2. ПАТ. „Берлінер Тагеблат“ заперече вістки, буцімто німецький амбасадор фон Гастель стрічався не лише з Сувічем, але й з Бергер-Вальденеком.

ВИБОРИ В ЯПОНІ.

ТОКІО, 20. 2. ПАТ. Нині почалися в год. 7-й рано в Японії вибори до законодавчих установ. Результати виборів оголосять шойно в суботу 22. лютого ц. р. Живки не голосують. Уряд переконали, що проурядова партія Мінсейто з партією Шювакаї, яка повстала з розколу в партії Сеюкаї, переможе при виборах. Опозиційна партія Сеюкаї сподіється теж здобути більшість мандатів завдяки підтримці робітничих організацій, яких боронила кілька літ. На випадок перемоги опозиційної партії дійде до змін в уряді.

НАПАД ЖІНОК НА СЕН. БОРАГА.

ВАШИНГТОН, 20. 2. ПАТ. На відомого американського політика сен. Борага напало дві жінки, перебрані за мужчини домагаючись грошей. Одна з напасниць системою джю-джітсу вхопила сенатора за ласті заду, друга перешукувала кишені. Але сенатор вирвався їм з рук і почав кликати допомоги. Банкетки потікали.

МІЖ НАДДУНАЙСЬКИМИ ДЕРЖАВAMI.

БУДАПЕШТ, 20. 2. ПАТ. У початках березня Шушнік та Бергер-Вальденег відідають мадлярський уряд, щоб обговорити міжнародні справи.

ЗА НОВІ КРЕДИТИ НА ЗБРОЄННЯ.

ВАРШАВА, 20. 2. ПАТ. Нині передполуднем сойм розглядав бюджет міністерства військових справ. Референт пос. Дух підкреслює, що вже третій рік бюджет міністерства військових справ незмінний, сягає 768 мільонів і творить 1/3 цілого бюджету. Опісля обговорив видатки на військи в СССР, які в 1935 р. сягали 8.200 мільонів, а в 1936 р. зросли вже на 14.800 мільонів. Польська армія зросла з 360 тисяч воїнів на 1.300.000. В 1934 і 1935 р. Німеччина видала на 100-тисячну армію 5.677 мільонів. Тепер стан німецької армії зріс до 500.000. Референт звернув увагу на зброєння Чехословаччини, Литви, Румунії та В. Британії. Бритійський уряд зладив проєкт зброєнь, які коштуватимуть 300 мільонів фунтів стерлінгів.

Опісля промовляв міністер військових справ ген. Каспінський, зазначаючи, що в теперішній атмосфері зброєнь треба буде незадовго знайти нові засоби на зброєння. По промові міністра сойм прийняв бюджет міністерства військових справ.

НОВИНКИ.

— Які нагороди ждуть учасниця Маскаради? Рівні наші фірми жертвували на Маскараду, що відбудеться 22. ц. м. у садах „Народнього Дому“ на дохід „Української Захоронки“ такі речі: Глушевський — футряну дамську краватку; Хмудя і Галай — килями „Око“ С. Литвиненка — полтавську вазу, фірми „Міка“ і „Мак“ — роботу замовленого дамського капелюха, Українське Народне Мистецтво — вишивану торбичку, „Льотос“ — пляшку перфуми, Книгарня „Наук. Тов. ім. Шевч.“ — книжки „Червона Калина“ — люксовий Альбом У.С.С. Крім цього наші мистеці, що приобіцяли участь у Маскараді дають 6 образів. Як бачимо маємо вже 16 нагород за найкращі костюми, призначені окремим журі. Бійети на Маскараду можна діставати раніше у крамниці „Українське Народне Мистецтво“, вул. Костюшка 1.

— Українське Технічне Товариство в новій домішці. Укр. Техн. Т-во перейшло вже до нового приміщення при вул. Гродзішних ч. 1. І. п. Товариство сходини відбудується кожної середи в год. 19, а Торг.-Екон. Секції (експортівців) кожного понеділка.

— Академічні Вечори у Львові, Яворові і Дрогобичі. В неділю 23. ц. м. в залі „Української Бесіди“ (Львів, Рутівського 22) відбудеться в год. 18 виклад на тему „Автокефалія і вселенська Церква“. Прелегент: о. д-р А. Ішак. — Того самого дня і в тій самій годині відбудеться ще два виклади Бог. Наук. Т-ва: в Яворові заходом місцевої філії „Просвіти“ на тему: „Людина і звірина“. Прелегент: о. д-р Г. Костельник, та в Дрогобичі заходом місцевих ОО. Василя на тему: „Католицька наука про державу“. Прелегент: о. д-р Лев Ганюка.

— З Т-ва Письменників і Журналістів ім. І. Франка у Львові подають: За останній час у членів Т-ва прийняті: Ір. Віальде, І. Дурбак, І. Зубенко, О. Кисілевська, Дм. Кренжаловський, Вол. Несторович, Дм. Николішин, Ю. Студинський. У члени-кандидати: Богдан Галайчук, Петро Костюк, Василь Ткачук. Членські вкладки — 0.50 зол. місячно і вписове 10. — зол. висилати на адресу: Т-во Письменників і Журналістів ім. І. Франка, Львів, Ринок 10 („Діло“).

— Загальні Збори читальні „Просвіти“ на Личаківі відбудуться в неділю 23. ц. м. в год. 5. пополудні. На деннім порядку: побіч звичайних звідомлень і вибору Виділу обговорення справ першорядного значіння для культурно-освітнього життя нашої діляниці. Хочемо знати, чи і скільки маємо прихильників у цій ділянці серед нашої громади? А хочемо їх мати тепер янайбільше! Тож прийдіть на Збори певно! — Виділі.

— Звільнення від радієвих оплат. Львівська дирекція почт і телеграфів повідомляє, що звільнення від радієвих оплат прислугоє тільки особам, що працюють науково в радіофонії, маваліах і сліпим.

— Нова поштова агенція. В Дідиліві пов. Камінька Стр. буде відкрита з днем 23. ц. м. поштова агенція, до якої приділено громади Банюти, Хренів, Якимів, Соколів і Убни. Телеграфічного і телефонічного руху покищо не отаорено.

— Залізничні поекмі для італіаім. Міністерство суспільної опіки видало обіжниця про видавання легітимай для воєнних італіаім. Ці легітимай уповажнюють до залізничних мижок. Згідно з новою залізничною тарифною італіаім мають право користуватися залізничними знижками як державні урядовці. Легітимай мають виставляти воєніальські уряди за зворотом коштів друку в сумі 75 сот.

— Хто виграв? В нинішнім дні тижня держлотерії випли такі виграні: 5.000 зол. на ч. 142427 179324, 2.000 зол. на ч. 12495 87411 135281, 500 зол. на ч. 26355 82783 101833 120379, 400 зол. на ч. 18996 114680 122577 124680 153019 154052 169127.

Так охоронимо

плащ і капелюх,

але ніколи церу!

Лице і руки хоронить



Ціна від 0.40 — 2.60

— Крадіж образів. З вистави образів, уладженої в музеї Наукового Т-ва ім. Шевченка у Львові, вкрадено в останніх днях чотири образи Ол. Новаківського, що представляли загальну вартість 2.850 зол. Крім того пропав архітектонічний модель церкви св. Петра і Павла.

— Львівська хроніка. 15-літній Олександр Куманець, учень П. кл. гімна, сонячишись на леді біля бурси Народнього Дому при вул. Курковій, випав так нещасливо, що зломив собі хребет. Його відставили в безнадійному стані до шпиталю. — З мешканця Миколи Грива при вул. Личаківській ч. 22 видаляється його 15-літня донька Анна і більше не вернула. — Апеліційний суд затвердив присуд першої інстанції, яким засуджено б. коморника Адама Ставишевського на 8 місяців в'язниці.

— Крива хроніка. В Угрюмові Середнім пов. Калущ затроївся на смерть денатуратом на зипустій забаві 76-літній Микола Чепенок, його 70-літня жінка Констанція і 68-літній Микола Гавриліш. — На похованні біля Задеревача пов. Стрий лісовий практикант Ян Бистров постріляв гаєвого Фрима Барана, якого відставили до стрийського шпиталю. — В Залучу пов. Сидлин знайшли на березі Черемоша тіло Романа Зіренчука. Він був вночі на веселлі і вибравшись по горіжку на румунський бік, утопився. — В Білчі пов. Самбір померли 40-хатий Іван Гулак і 30-літній Ілько Кузик, опроївшись на забаві денатуратом. — Суд засудив на півтора року в'язниці б. начальника громади Ясін (Калущина) Павла Івасева, що підчас урядування допустився спронеірення і брав хабарі за аренду громадського тартаку та млини.

— Мільонова спадщина. Американський консулат повідомив лікєра д-ра Йосифа Гробельного у Станіславові, що він одичив по вуйкові в Америці мільонову спадщину.

— Вкрали половину моста. В Желязівій Волі під Сохачовом сталася неабияка сензациа. Впродовж одної ночі злодії розібрали залізничний дереляний міст і більшу половину матеріалу привезли. Поліція знайшла частину цього матеріалу у селінига Станіслава Оземблєського, неого й арештувала.

— Злочинність у Польщі. На основі обчислень головного статистичного уряду впродовж минулого року на терені Польщі повідомлено поліцію про 6.003 випадки опору владі, 8.393 накликування до переступства, 2.596 свідомого поширювання фальшивих грошей, 5.942 фальшивитів, 3.140 підпалів, 1.672 душоубств, 1.659 намаганнях душоубств, 17.215 ушкодження тіла, 933 убитств дітей, 1.917 розбоїв, 472.287 крадіж (з того 98.221 мешканцевих і 108.800 з поля і ліса), 9.110 купування крадених річей і 27.584 ошукавств.

— З Польщі. В Лодзі приступають до будови величезної в'язниці коштом трьох мільонів зол. — В озері під Потенічовом на Кашубах один рибак зловив величезного щупака, що важив 60 кг.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 229-26.

Виконує швидко і солідно вслякого роду друкарські роботи

по найдешевших цінах і

НЕЗРІВНАНА

приправа

Knorr

до супів,
росолів,
супів, салатів,
як і в інших
приправах.

Зупи — добрі супи

— Пожежі. На фільмарку Потоцького у Вижницях пов. Перемишлян згоріла старий верстат 8.000 зб. В Олександрівці пов. Борща вихнула пожежа в загороді Кирила Вирозуба і знищила всі будинки. У Пугівці пов. Володимира згоріла загорода Федора Чучманя.

— Замкнули познанський університет. На університеті в Познані прийшло до студентських демонстрацій. Проф. Куркевич зажадав, щоб із „Братньої Помощі“ винести всіх студентів ендеків. Проти цього задемонстрували студенти, спершу в деканаті медичного відділу, опісля в ректораті. Не могучи втихомирити демонстрації, ректор спровадив поліцію і замкнув університет на необмежений час.

— За хатній спокій. Комітет поборювання галасу на вулицях у Варшаві звернувся до головної дирекції Польського Радія з проханням, щоб всі розсилальні станції в краю, на зразок закордонних, пригальовували радіослухачам у вечірніх годинах, що треба приглушувати голосники і замикати вікна. Радіові голосники бувають нічною порою дуже прикрі для сусідів, що хотять мати спокій. Кожний має право домагатися спокою від сусіда, а коли цей з тим не рахується, можна звернутись до поліційної влади, щоб вважала його в оборону. Винуватці наражуються на кару.

— „Назар Стодола“ на екрані. Одеська кінофабрика Українофільму накручує нову звукову фільм „Назар Стодола“ за сюжетом Т. Г. Шевченка. Сценарій написав Іван Кулик, перекутивши сюжет пєси на большевицький лад та зробивши з неї „соціально-класову боротьбу бідняцького селянства та бідняцького козацтва в козачко-старшиню“. Кохання козака Назара до Галі, дочки сотника, представлено як другорядний драматургічний конфлікт. Широко використаний фольклорний матеріал (пісні, поговорки, розповіді кобзаря тощо) послужив для сфальшування пєси безсмертного автора. Музику пише М. Вериківський. Декоративне оформлення за рисунками В. Кричевського.

— Згоріло 35 осіб. У Вальпараїсо (Чилі) згоріли будинки фільмового товариства „Ябло Хілена“. Жертвою пожежі впало 35 осіб, що погибли у вогні. Крім того кілька десятків осіб попеклося. Шкоду обчислюють на 3 мільйони песос.

— Жахлива пожежа в цирку. В Хабаровську вибухла вночі на 15 ц. м. пожежа в цирку, який до пів години згорів цілковито. Вогонь знищив увесь м'якоток цирку, інвентар, 13 коней, три верб'юди, одного оленя і три медведі. Втрати обчислюють на пів мільйона рублів.

— Вистава „Мазепа“ в Бофало. Як повідомляють з Нью Йорку, на 15 і 16 ц. м. заповіджена в Бофало українська вистава опери Чайковського „Мазепа“ в перекладі і переробці дра Л. Цегальського. Виставою займається артист Дмитро Чутро. В першій акті сцена сварки з Мотрею перероблена на сварку за політику. Австрію вважали з Нью Йорку. Головні ролі мають грати ті самі артисти, що в давнішій виставі, але збільшено число сердюків і війська в історичних костюмах того часу.

— 31.640 студентів у Чехословаччині. В чехословачьких вищих школах було минулого шкільного року 31.640 студентів. Чехословачькими громадянами було між ними 26.669 осіб. По національності було 20.556 чехословачків,

7.247 німців, 1.555 жидів, 953 мадярів, 479 руських, 142 поляків і 73 румунів. А де поділися студенти українці? Чехословачька статистика не хоче їх знати, хоча є їх там кілька сот.

— Комуністка не може бути опікуном своїх дітей. Судейський урядовець Роберт Гросман у Нью-Йорку рішив, що пані Мейбел Ітоняк, яка дістала розвід від свого чоловіка, не може бути опікуном своїх власних дітей тому, що вона большевичка. Чоловік доклав, що його жінка не признає ніякої релігії і хоче в безбожності виховати свої діти. Це було теж причиною, чому чоловік вів позов за розвід. Мамі вільно буде відвідувати діти, але якщо вона схотіла навмовляти їх до безрелігійності, вона втратить право їх відвідувати.

— Експрес до північного бігуна. Ігор Сікорський, американський будівничий літаків, обіцяє збудувати вигідні літаки впродовж кількох найближчих літ, щоб везти подорожних на північний бігун або кудисьбудь далеко на прогульку, хочби й до джунглів у центральній Америці. Подорож малаб тривати один тиждень, але за цей тиждень можна буде більше побачити, ніж верте за рік. Щоб дітям наважалося до такої подорожі, він мусить бути вдвоє так великий, як найбільший літак сьогодні. Сікорський думає, що найновіші літаки будуть мати крила такої шов у них можна помістити залозу, пакунки, а навіть і квіти для подорожних.



Уживану одіж, білля, обуву
мужеську, жіночу, дитячу
для інвалідів, влі і сиріт
приймає

УКТОДІ, Львів, Потоцького 48.

З провінції висилайте поштою. У Львові відберемо самі за писемним повідомленням.

— Вулкан можна буде визискати для добрих цілей. Журнал „Нешенел Джеографікал Мегезін“ містить довшу наукову розвідку про можливість використання вулкану Везувія в Італії. Цей вулкан вибухав за історичних часів тричі: в рр. 79, 1611 і 1906. За останнім разом учні докладно слідили за тим, звідки береться сила вибуху. Якщо вона походить просто із внутрішньої землі, тоді годі з тим щось вдіяти. Але як є бічні тунелі, тоді можна буде їх розвертати, причепити до них рури, які далиб силу пари, відповідну пускати фабрики в рух.

— Ріжні вістки. Румунський уряд рішив звільнити з румунських фабрик чужинних робітників, а на їх місце прийняти місцевих безробітних. — На публічний ліценції в Парижі продали недавно за 12.500 франків гільотину, якою стято голову Людовикові XVI. — Совітський комісаріят шляхів звелів побудувати спеціальні салінові вагони для большевицьких достойників, улажені з люксусом, якого не знали за царських часів.

— Що кожний з читачів повинен знати про грипу. Грипа є заразнаю недугою, яка переноситься із вдиханим повітрям або через безпосередній контакт з одного чоловіка на другого. Прояви недуги такі: біль голови, кашель, гарячка, біль в очках і загальне ослаблення. Хоча припадки грипи бувають часто дуже поважні, одначе страх перед цією недугою, який часто можна обсервувати, не є оправданий, якщо дійсно знаємо способи їй протидіяти. Перша поміч є найуспішніша передовсім при грипі. При перших ознаках недуги треба вразі положитись до ліжка, брати у відступах часу по таблетці Аспірину і пити багато ліквару. Коли перестерігаємо ті засади, скоро поборемо грипове захворювання. І ще одне: не вставати завчасно.

— Недобитки. Недобитком можна назвати чоловіка, який не є свідомий своєї цілі, перш ніж у своїх ділах. Такого доля завжди бе. Навпаки тому добре ведеться, який знає чого хоче. Цей не бачить темряви довкола себе, його дорога ясна, він прямує свідомо до вибраної цілі, якому мов керманичеві серед підводних скель ажуче дорогу морська ліхтарня. Одначе є ще багато інших недобитків, яких доля поважає, бо не знають чого хочать. Багато інших артикулів в торгівлі є немов підводними скелями, об які консумент розбивається. Тому з великим задоволенням треба повінтати пошту приправи KNORR, яка є свіданим дороговказом до доброго товару, який нікого не заведе. Приправа Knorr є одною з тих, що поліпшує смак страви, а не виражається своїм специфічним смаком.

3 кіна.

КІНО „КАСІНО“: „Почалося від початку“.

Фільм-рефільм, а салінові комедія, яка партіює життя у психологічних нюансах, гарячим, дотепним діалогом, майстерній грі Деві Крестфорда, що наважила собі прегарного, класичного краси партнера Агірра. Молодий археолог, що внось час закоханий у рокопак мистецтва творів Гелладі, надібно випадково розсечену, внось часу вибагами та гримами молодого мільонера. Вона подобається йому, він їй, але їх владі, задоволення та духові потреби такі різні, що вони постійно не можуть порозумітись і ріжні свої погляди і темпераменти доводять до постійних конфліктів. Для аматорів психологічних студій фільм дуже цікавий.

КІНО „ХИМЕРА“: „Metropolitan“.

Сценарій фільму написаний для надчуйливості го сучасного баритона — Льюренса Тіббета. Тому акція „не рахується“. Вона змальовує куліс оперного театру та суперництво записних примод, з яких одна, що не має голосу, але має міцні опера-приятелі, засновує власний театр. Одна з співаків стів його головним філаром і тим співаком в саме — Льюренс Тіббет. Фільм не дуже цікавий, але й велика вартість — у співа Тіббета чудовий, незрівняний голос. Він співає три великі арії: а „Севільського Цирюлика“, „Кармен“ (арія тореадора) та „Паяців“ (пролог); саунти його, це дійсно насолода. Поруч із силою голосу — знаменита школа, легкість співу в одностайній першорядна гра, все складається на високу мистецьку вартість того великого артиста.

КІНО „АТЛАНТИК“: „Ц. К. ВАЛЬС“.

Це вже друга німецька фільм, яку бачимо про двох брвів Штравса. Сюжет заохочує до життя йогана Штравса, трохи доповнений фантазією. Головний мотив — любов композитора до молодого дівчини, що мусить вийти заміж за пелюба мільонера. Композитор забуває про свою кар'єру та розвиток таланту і тільки думи про дівчину, яка його любить та з якою хотів би ввесь час бути разом. Щоб віддати його від цієї його вахолої, його молодший брат і видає йому значних творів Штравса, роблять, що можуть. До того виходить інтрига молодшого брата Штравса при допомозі іншої дівчини. Фільм не має тих прикмет, як попередні на подібну тему, але він музика в ній слабше аранжована. Знамениті комічні креції дає Гербергер. Штравса пла відомий берлінський співак, так добрий артист Міхаель Бонен. Ті, що знають Лі Паррі жужинку, довідуються, що це відьма.

ДИВОГЛЯДИ.

СОННА КОРОЛІВНА.

У Шикаго сонить уже п'ятий рік молода жінка Патриція Мак-Клар і тільки аради-годи в кілька хвилин відкриває очі. Нічого не говорить і не розуміє того, що діється довкола неї. Лікарі не найшли способу пробудити її.

БЕЗСМЕРТНИЙ РЕВІЗОР.

У московській області їдять державним латами уповноважений відділу культурно-просвітної роботи при Центр. Комітеті Комуністичної Партії. Має він теж уповноваження від народнього комісаріату. Зветься Данілов. Його завдання — зробити ревізію по бібліотеках і налагодити у ньому працю. У совітській „Правді“ (з 10. лютого) таємно таке:

„У морозний січневий день перед новою-йорською сільською бібліотекою зупинилось авто. З авто виліз столичний гість Данілов:

— Нехай прийде сюди уриватель. Покинь катальог.

Прийшли катальог.

— Лермонтов є у бібліотеці?

— Є.

— Викинути.

— Кого?

— Ясно кого — Лермонтова. Мопасан є?

— Є.

— Викинути. Гоголь є?

— Є.

— Викинути.

І з його наказу негайно вивинули з бібліотеки ще Успенського та Щедрина. Книжки зважали в мішок і запечатили. Ревізир відійшов, сказав до бібліотекаря:

— Повідоміть зараз авторів, що їх книжки оковфіковані. Нехай вони візьмуть це за уягу при своїй дальній праці“.

Не знав навіть сарака, що Гоголь вмирає 100 літ тому першою, який він насміяв!

Ширіть наш часопис!

НАШОГО ЦЬОГОРІЧНОГО СЕЗОНУ
НАЙЦІКАВІША КНИЖКА

Ірини Вільде

ХИМЕРНЕ СЕРЦЕ

208 сторінок.

Замовляти в Адміністрації „Діла“. Порто 30 сот.

Ціна 1.50 сот.



Дописи.

СТАНІСЛАВІВ.

Дитяча вистава. Минулої середи відбулася у Станіславському залом школи Р. Ш. ім. М. Шашкевича вистава дитячого «Життя ляльки». Всі ролі грали учениці 4 класу школи Р. Ш. Вистава була добре підготована, декоративні та stroj робили дуже миле враження. Також феє, приготуваний п. Бобинською, був теж дуже гарний. На сцені повно молоді, яка слухався уважно за всім, що йшло на сцені. Побажати, щоб Р. Ш. постійно давала своїм дітям вистави, чим безперечно сприятиме на не маленьке покоління шанувати театр і театральне мистецтво. Управу сцени «Сокола» повинна рішуче огорвати сцену, бо на виставі не тяжко було за перестуду.

Станіславів іде вперед! Мину суботи відбулися очолені ініціаторів «Організації українців м. Станіславова», в яких взяли участь запрошені представники всіх громадських і всіх верств громадянства. По двогодинній нараді, в якій усі промови висловлювалися за осучаснення такої організації, вибрано тимчасову раду з 4-х чл. Ю. Олександром, яка має зайнятися затвердженням у старостві статуту та скликанням заг. зборів. Організатори сяди з широго серця побажати, щоб залучили їх експлуатувати просягаються і щоб нарешті громадянські життя у Станіславові набрало прикмет зорганізованості та єдності. Маємо повну надію, що хвилю не порозуміння, які трапилися вже на перших сходинах, тимчасова рада усуне і доведе, що нова організація об'їде дійсно в своїх речах громадян без різниці класової приналежності та політичних поглядів. Б. Л.

Вистава на Бельведері. Мину, неділя відбулася на міждружнському передмісті Бельведері вистава аматорського гуртка чл. «Просвіти», що відіграв комедію Кропівницького «Пощванське у дурні». З виконавців роль на перше місце вибирав Ключ (Кукла), який позв деяким шаржуванням, особливо в руках, був дуже добрий і містерний грав як професійний актор. Добрий теж був Аполон (Нечипор), але він при кімні загато шаржував. Дуда (Антін) був на місці, хоч руки рук ще у нього не опановані; Пуяда (Коваль) не створив одноголілого типу; Ясиківський (писар) поправний; amator у ролі Василья дуже слабкий. Бригаді (Оришка) а Фурієвський (Гориня) добрі, перша має дуже симпатичний голос. Гуртові оцінки вийшли назатал слабше. Оркестром дирижував дир. Вороник; вона ще покищо дуже слаба. Декоративні п. Бабія як на аматорський гурток, зовсім гарні. Публики дуже багато, була навіть інтелігенція з міста.

Забава на Р. Ш. В суботу 22. лютого ц. р. у залах «Сокола» улажує Р. Ш. великі вечірники, на які вибирається багато громадян. Це останні вечірники в цьому сарнаві. Дохід призначений на здержання шкіл Р. Ш., тому сара «Сокола» буде певно повна. Б. Л.

Найбільшим ворогом здорового родинного життя є для народу шинки, які відчужують батька від родини та рівночасно ослаблюють джерела прожитку. — (Я. Дуб.)

Українське Протинальгопольне Товариство «Відродження».

САМБІР.

Загальні Збори Т-ва «Плай». Дня 10. п. м. відбулися загальні збори філії туристсько-краєзнавчого Т-ва «Плай». Це одне з наймолодших товариств у Самборі і тому не дивно, що зацікавлення громадянства цим товариством мало. Доказом цього було мале число присутніх на зборах. Т-во проявляло свою діяльність у трьох напрямках: 1) прогульовій, 2) відпочинковій, 3) спортивній. Найрухливіша була спортивна секція, при якій повстала одна з найкращих у краю дружини відпочинку. Мало уваги звертало Т-во в минулому році на туристську і краєзнавчу. В дискусії забирали голову: д-р А. Княжичевський і м-р А. Сідецький. Оба промови звертали увагу на необхідність закупки та улаштування в Самборі українського спортивного майдану і централізування українського клубного життя з підмогою Українського

ВІД УМН ЛІСЯ.

Масонч.

Була в моїй родині тата Неля, яку ми, діти, кликали тоді «проця Нелька». Стара панна і тішки тієї обставини зазначували, що ми не назвали її «бабця», хоч це й по всім законам належалося. Вона ж довідалася, що на світі існують такі стріховища, як масони.

Але до неї обізнаніше.

Коли тата Неля хотіла когось документно випити, відати йому якнайгріше обізнанство, стікала старечі губи і мовчала:

— Ух! Такий фармазон!

Це слово морозило мене, вганяло в душу жах і малювало в моїй дитячій уяві страшну картину, ні то чорта, ні воякудана, одним словом: фармазона.

По фармазоні прийшла друга страшна назва: суфраган. Один дядько сказав другому «суфраган» і за те лежав три тижні в шпиталі.

Але стріх перед суфраганом був короткий, бо зарив при об'ї витолкували мені, що це ні страшно, ні образливо.

Вінці прийшло третє слово: масон.

Було воно так:

В один зимовий вечір заїздив до нас якийсь старший, елегантно одітий пан і позичивши («телеграфічно відішлю отцю добродіє!») 10 корон, вийшов на аминь.

Десь за тижень-два тата Неля почала:

— Та то якийсь брх совісти і без віри... Може навіть масон!

Це третє слово було вже далеко менше страшне. Цього масона я бачив «а власні очі, в а ним вечеру, слухав, як він «плате бавляюки», дивився як усміхається... А що воля десять корон — Боже мій! — Може масон!»

В моїй уяві довгий час задержалося дитяче враження, аустричій з першим «масоном», і колиб хто запитав був мене, що таке масон, я відповів би: грубий, елегантний пан, добре їсть, гарно оповідає і починає на прощало гронаі.

Прийшла гучназія, тайні гуртки, Драгоманів, Дрепер (III. кл.), «Легенда Молодого Польскі»

Спортового Союзу. З цією метою заг. збори припоручили новому Видавній комітеті з'ясувати, а руханкою Т-вом «Союз» у Самборі і повести між членами інтенсивну збірну фондів на український спортивний майдан у Самборі. Видав вибрано в незмінному складі з д-ром В. Гукенічем у провозі.

Клуб радних українців при Повітовій Раді у Самборі.

По самоуправних виборах у Самборі вибрано членів Повітової Ради. Цей вибр. як і самоуправні вибори у Самборі, випали для українців фатально, бо на 31 радних ввійшло до Повітової Ради лише 9 українців. А відомо, що населення самборського повіту у великій більшості українське. Дня 10. лютого ц. р. відбулися всі радні українці у домі Філії «Сільського Господаря» й осунулися «Клуб радних українців» при Повітовій Раді з метою солідарного виступу на терені П. Р. та гідної оборони господарських і культурних інтересів українського населення самборського повіту. Головою клубу вибрано ала. д-ра М. Галуцького з Самбора, господарські справи доручено інж. Марковському зі Стрибів і В. Футалі, солісові з Берегів, освітній о. М. Ізмицькому з Блажова, правні ролі. Із Кошаров зі Самбора. Одночасно прийнято резолюцію з домаганням до Повітового Видаку, щоб для підмоги Філії «Сільського Господаря» в Самборі, якої інструктори поширюють господарську культуру між населенням повіту, а Т-во не має на цю якісь відповідних фондів.

Закінчення карнавалу у Самборі. Дня 15. п. м. відбулися у залах «Бесіди» вечірники «Річної Школи» і «Взаємної Помощі Українського Вчителівства». Дня 22. лютого відбулася громадність Самбора й повіту «Останню Карнавалову Ніч», яку улажував студент Самборщини. Слід зазначити, що половину доходу призначили отулити на будову Українського Народного Дому в Самборі.

ПЕРЕМИШЛЬ.

Загальні Збори «Української Бесіди». Видав «Української Бесіди» відбув загальні Збори дня 6. п. м. у власній домішці. На 101 членів прибуло людей 38. Видавній в останньому році вдалося зв'язатися з довгі та улажити кілька вечорів для членів. Товариського життя виста не міг був налаштувати, хоч робив великі зусилля. Цілий справді бездіяльність наших навіть чоловічих громадян до культурного гуртового життя. Ніодного свячення, ніодного професора української гімназії — ні, цього не годі ми назвати байдикувистію, це вже свідоме дезерція. Як інакше виглядає це товариське життя от хочби по наших сільських селах! І платить людина членську вкладку (середньо парківкою!) і спочить раз на місяць прочитати часопис, а до гурту не приїде. Ходить самонаві, а знає, що не розуміє теперішнього

Бижовського (IV. кл.) і Дарія (V. кл.). Про масонів не читав нічого, але довідувався. Аж у VII. кл. дірвав якусь брошуру і в неї довідався бо-дай щось трохи. І тоді я був готовий вступити до якоїсь «Львівської Школи», «Вісній Троянди» чи іншої «Хризантеми». Але ніхто мене не попросив і так лишилося до нині.

Пізнав не раз і не два стрітись з масонами. На майдані, тільки в пресі та балачках, а ніколи око в око. Казали, повідали, розпитували, що «той ніби щось», «тамтой здається щось любий», але ніхто нічого певного. Відомо нам було, що масони мають великий вплив на соціалістичну державу, що на-в'язують міністрам, диктаторам, королям, ба навіть фабрикантам зброї, але чи хто в українців там заліз — невідомо.

І вера, серед соціальної завірюхи падало слово: — Тільки масони могли... Але ми не маємо приступу...

А потім прийшла акція проти масонів: Італія, Німеччина.

Виходило: масони не жидівська, а в найліпшім разі соціалістична домеша.

Мене це мало обходило, бо однако в нас масонів нема.

Аж прийшла щорічна літературна нагорода «Топіж»... І враз як гриби по дощі виродилися в нас масони.

Десь чоловік втора ще з них говорив, можа і навіть вишива, а нині...

Масони а трьох ріжних сторін: а Львівську, Паризьку і Чернівців, масони доморослі і заграничні, масони явні і приховані, масони шкільні і алочні, масони, масони, масони!

Аж страшно!

Май вразився, що найменше дев'ять десятків освітньої масонерії оголосилося в нашій Галичині. Не дивно, що всюди вони заїдали і всюди ведуть свою статистику, діяльницьку роботу.

Навіть у літературному журні.

Тільки одні мені дивно: Чому не нагородили повісті «1313»?

Адже там П. Т. Лютинер вийшов у дуже до-датим світлі?

Галактион Чинка.

життя. Життя було дов. Збори рішили об'єднати членську вкладку, щоб таким чином ширше крутиш умовити членство. Виділи вибрано в тому самому складі.

Дитяча вистава. Т-во охорони дітей та опіки над малодіть улажує 12. лютого ц. р. в 4-й год. попол. а сара Народного Дому дитячу виставу, а програмою: 1) При амині; 2) Діти а Ісуса; 3) Наш вертеп; 4) Свят-Вечір на селі. Артистами були маленькі діти а Захоронки. Грали, як старі, то ліктем одні другому підпозивали, то аз носик потягнути, щоб сусід краще ролю пригадав, то очима матусі по сара шукав. Словом: мистецька атмосфера між найменшими, радісний сміх на кісках. П. Малахуша а добр. Котисова аложила дуже багато праці а підготову вистави, але... публіки було обмаль. Наші чоловік передові а визначні громадяни знехтували виставу а не прийшли. Ох! інтелігенція города Перемішля, який вузький у тебе круг зацікавлення! І ще описав думав, що ті сірі робітники, ті пп. Котисові а Малахуші, жемірюються... о. а.

Зміна адреси і зол. Можна прислати пошто-вими марками.

Спорт.

ГАНКІВКОВІ ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО А-КЛ.

Чорні — Україна 3:1 (2:0, 0:0, 1:1).

В середу 19. п. м. в год. 7-й вечором відбулися ганківкові змагання між цими дружинами за мистецтво А-класу на гриші Л. Т. Л. Україна виступала в такому складі: воротар: М. Скрипін; оборона: В. Лисик і Р. Дяк; напад: Ю. Лещинський, О. Мільчик і Р. Маринеш; запасний напад: М. Бубела, А. Мароцький і Т. Проць. Змагання йшли весь час під знаком переваги Чорних мистців у ганківській Польщі. Однак змаганням Українці грали дуже жертвенно. Єдині ворота для України алобуз Р. Дяк у першій половині третьої терції. Чорним ула-лося а другій половині третьої терції алобути треті ворота і таким чином підняти свою виграшу. Зломив ганківську Україну О. Мільчик був учора слабший, як завжди. Гра стояла на високому рівні і була ведена фер-Видів коло 200 обб. Судював п. Сабіньський.

Погонь — Лехія 1:0 (1:0, 0:0, 0:0).

Змагання за мистецтво А-класу. Ворота для Погоні алобуз Красуський. Виділи коло 300. Судював п. Радіш.

Лехія — Тім Україна, А. З. С. і Гасмоні.

У п'ятницю 21. лютого ц. р. в год. 7-й вечором відбулися на гриші Л. Т. Л. при ауд. Підчинський товариські змагання Лехія а дружиною комбінованою а ганківську Україну, А. З. С. та Гасмоні. Дохід призначав на злизову дорожню бездомини. Підчас перерви будуть пп. пистивний фігуровою ізою відома солгаді Львова.

ЛЕЩЕТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ В ГИНЦЯХ.

Замовлено змагання в гинцях відбудуться в неділю 23. п. м. Збірка змагань в год. 10. Рано коло читальні „Прогресу“ у Винниках. Старт в год. 4.

Вісник поїзду зі Львова в год. 9.30, а зворот, зворот в год. 9.45.

ПРОГУЛКА ДО ВИННИК.

В неділю 23. п. м. відбудеться лещетарська прогулка до Винник. Збірка учасників в год. 8.30 у лінійському парку біля пам'ятника Глобальського.

СПОРТ ЗА КОРДОНОМ.

Швеція — Польща 3:2 (2:1, 1:1, 0:0).

У вівторок ввечері відбудеться у Гамбургу міжконтинентальне змагання між репрезентаціями Швеції і Польщі. Перемогли шведи. Видів коло 10.000 осіб.

ПЕРЕРВАЛИ САНКОВІ ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО ЄВРОПИ.

У вівторок почалися санкові змагання за мистецтво Європи на олімпійському торі у Гармш-Партенерхон. У першій бігу одиниць перше місце між чоловіками здобув австрійський Шайфлюг у часі 1:28.9, згодом жінок перше місце здобула німкеня Текля Респ у часі 1:34.2. Змагання перервали тому, бо через відлигу санковий тор неадекватний до життя. На конференції представників сім'ях

держав, які беруть участь у цих змаганнях, рішили унеможливити ці два біги і відкласти змагання до мистецтва до чергового року.

З ВІДЕНСЬКОЇ ЛІГИ.

По мистецтві змаганнях у минулу суботу в неділю отримав віденської ліги такий: Перше місце здобула Австрія, яка на 13 змагань виграла 11, одні ремісувала, одні програвала і здобула 23 очки. Далі йшли Швеція, яка здобула 19 очок; 3) Румунія 17 очок; 4) Ф. Ш. Швейцарія 15 т. 5) Бельгія 14; 6) Лібертас 13; 7) Військ. Спортклуб 13; 8) Австрія 10; 9) В. А. Ш. 9; 11) Гакоар 8 і 12) Фальсдорф-Фер А. Ш. 6 очок.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ:

ШЛЯХ НАЦІЙ, місячник української національної політики і громадського життя. Львів, лютий 1936, Р. II. Ч. 2. Зміст: Роберт Пильот: Виховна ціль держави. — Сергій Хрущак: Православна церква в Польщі. — Роман Олесьницький: Монархія функціонує. — Пер А. Густо: Тухачевський. — Гресь Глазний: Непікані речі. — Н. Порай: Український імперіалізм. — Зенов Пеленський: Політика УНДО є правдивою. — Реденіш. — Кузь-

тура й музика. — Українська політична хроніка. — Міжнародні справи.

РІДНА ШКОЛА, ілюстрований часопис для дітей. Львів, 15. лютого 1936, Р. V. Ч. 4. Зміст: Лис Явочу. Національна дитина Рідної Школи. — Франц Конквиста. Михайлівка та спомини (файлетон). — Доконаний план у всіх школах Р. Ш. — Ст. Сіропко: Новий шкільний план у школах на Софійській Україні. — Др. П. Білінко: Добрі й лихі діти. — Доріст Рідної Школи. — Повітова інструкція вправа делегатів сільських шкіл Р. Ш. львівського повіту. — З життя Рідної Школи. — Рідні вісти.

ВОГНІ, ілюстрований журнал нового покоління. Львів, січень-лютий 1936, Р. VI. Ч. 5-6.

ТРИЗУБ, тижневик. Париж, 16. лютого 1936, Р. XI. Ч. 7.

Листування Редакції.

„Чортів Круг“. У суботу 22. п. м. будає майже ще до год. 6. вечір у Львові та місцях, бо потрібна життєвість.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення платити по відповідях.

Театри.

Український Мол. Театр. „Заграва“.

Серафимів:

21. II. Дума про Нечая.

Городенка:

22. II. Дума про Нечая.

Стецен:

23. II. Дума про Нечая.

Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича.

Східники:

21. II. „Лев в Абисинії“.

23. II. „Гори говорять“.

Великий Миський Театр.

Пятниця, 21. II. год. 8. веч. Аб. 10. „Трафіка пані генералової“.

Субота, 22. II. год. 8. веч. Аб. 10. „Пер Синт“.

Неділя, 23. лютого, год. 3.30 попол. „Пригода в Гранд Готелю“ в І. Кузьмичово.

Театр Рівнобородостей.

Субота, 22. II. год. 8. веч. Аб. 11. „Трафіка пані генералової“.

Кіно.

АПОЛЬО: „Карієра“ в Мартою Егерт.

АТЛАНТИК: „П. К. вальс“.

ВАНДА: „Смерть відпочиває“, „Створення для підручання“.

ГРАЖИНА: „Ночай тільки мене“.

КАСІНО: „Почалося від цілуку“.

Джон Крефорд.

КОЛІСЕН: „Калітан Сорель і син“.

ревія „Усміх Коалесо“.

КОПЕРНИК: „Катеринка“ (Фр. Галь).

МАР/СЕНЬКА: „Збігач із Явг“.

МІРАЖ: „П шампанська ніч“, Яснови-деш-тедешат.

МУЗА: „Сон дитньої ночі“ на осн. Шекспіра.

ПАВ: „Фай і Фай як індійські піхотинці“, „Віденські ночі“.

ПАКС: „Тунель“.

ПАЛІС: „Дитя в Будапешту“.

РАІС: „Додик на фронті“ (Джаша).

СВІТ: „Пісня козаків“.

СІМІЕ Е: „Бесіда ніч“ (в Анною Сент) і ревія „Кохайкося“.

ТЕНЧА: „Пані та шофер“ віденська комедія.

ТОП: „Зов дитини“.

УТІКА: „0.000 літ у Сінг-Сінг“ і ревія.

ХІМЕРА: „Метрополітен“ (в Льюрен-сон Тибетом).

ФОТОПЛЯСТИКОМ.

(на Маріям 3.)

Тироль.

„Кордонне радіо.“

Пятниця, 21. лютого 1936

Відень (506,8) 10.20 Сієни із Шієрово-го „Валентина“ для дітей, 12.00, 13.10 Концерт, 15.30 Бетовен: Тріо на два обої і трубу, 16.00 Оп. нопурі, 17.30 Концерт, 19.45 Симф. концерт, Берлін (356,7) 12.00 Музика, 20.30 Концерт, Кельн (465,9) 16.00 Весела програма, Ляйпціг (382,2) 16.30 Танки 17-го століття, 18.00 Веселі медьоді, Мінхен (405,4) 12.00 Оркестра, 13.15 Концерт, Будапешт (549,5) 12.00 Фортепіано, 13.00 Сальваторе оркестра, 17.00 Швейцарська капела, 18.30 Арфа, 19.20 „Азра“ опера Залер-Сеня, Кошиці (259,1) 12.35 Оркестра, 18.00 Для Закарпаття, 19.55 „Живемо в 2000-ому році“ кабаре, Мінхен (398,5) 17.00 Транс. в Академії св. Се-лізі, 21.00 Симф. концерт, Париж (1648) 16.30, 19.30 Симф. музика, 21.45 Концерт.

Прага (470,2) 16.10 Відень. музика, 19.55 Комедія та дитини — вес. вечір, 21.00 Оркестра, Рим (420,8) 17.00 Концерт (арфа), 21.00 Оперетка.

Субота, 22. лютого 1936.

Відень (506,8) 12.00, 13.15 Концерт, 15.15 Дітвоча сцена: „Відважний кра-чів“ комедія в III. діях, 18.15 Нар. пісні, 19.25 Вечір опереток „Відень ніч“ К. Ліндана, „Саломея Шієльбергер“ Офен-баха, Берлін (356,7) 14.15 Музика, 19.00 Шуман: Три романси, на обої і форте-піано, 20.10 Орк. музика, Кельн (465,9) 16.40 Весела програма, 20.10 Король вальса „Ніч у Венеції“, Ляйпціг (382,2) 16.15 Нар. танки 20-го століття, 18.00 Танцюючі сніжинки (спів, хор, оркестра), 22.30 А завтра не-дівка — вес. програма, Мінхен (405,4) 15.15 Еміко Майна ді, спів, 18.40 Спів на сопран, Відгород (437,3) 18.15 Кон-церт, 20.10 Нар. пісні, 20.30 Оркестра, 21.10 Фрагменти в оперетку, Будапешт (549,5) 12.05 Оркестра, 13.30 Хор, 17.00 Еміта Фараді грає на фортепіано, 20.30 Анна Утрі співає мадерські пісні в супр. циг. орк., 21.50 Концерт орк. Ко-шиці (259,1) 18.00 Для Закарпаття: Опо-відання для молоді, Іванчов: „Вибори мійта“ вес. скетч, 20.25 Медьоді пів. на-родів, Мінхен (368,6) 17.15 Оркестра, 20.35 „Хитра вдова“ ком. К. Гольдонія, 21.55 Концерт мюз. Арга (Сєрата та піаніста Сандра Фути, Париз (1648) 20.30 Діалог, 20.45 Адаф. міссе, 21.00 Медьоді, 21.45 Концерт, Братислава (298,6) 20.00 Говорливі концерт, 20.40 „Цілунок кохання“ оп. П. Рованія, Рим (420,8) 17.15 Орк. концерт, 20.35 „Затон-лений дивин“ оп. Ресінія.

Львівське радіо.

Пятниця, 21. лютого 1936.

6.30 Ранішня залиця, 7.55 Трохи ін-формаций, 8.00 Авдіція для шкіл, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Полудневий денник, 12.15 Далі ст. дітей: „Прощення обід“ обр. Бенедикта Герца, „Валки“ Лифонтема, Писоньки, 13.20 Концерт камер. оркестру, 13.25 Домашнє господарство, 13.30 З рин-ку праці, 13.35 Легка музика з гр. пл., 15.15 Експорт, 15.20 Біржа, 15.30 Мусор-ський: „Образці з вистави“ з гр. пл., 16.00 Гутрика для хорих, 16.15 Концерт орк., 16.45 Зіновієвська, — оповідання для ді-тей, 17.00 Відчит: Польські скарби, 17.15 Хвилинка поезії: Поезія Святополка Кар-півського, 17.20 Брамс: Квартет г-моль оп. 25, 17.40 Спортивний порадник, 17.50 Спів, рєсїталь Юр. Чаплінського з супр. форте., 18.20 Програма скрипки, 18.30 Сусідська хвилинка, 18.35 Гріг: „Еротик“ із гр. пл., 18.40 Фейл: Містер Пікай має сто літ, 18.55 Реклам. концерт, 19.05 Спор-тові вісти, 19.10 Сінговий комунікат, 19.15 Бюро студії розмовляє зі слухача-ми, 19.30 Симф. концерт, 21.50 Технічна скрипка, 22.10 Марія Рудніцька: Суї-та танків і медьоді, (Шлеміська, Пол-лавський, Михаловський, хор, оркестра), 22.40 Спортові вісти, 22.45 Танк. музика.

Субота, 22. лютого 1936

6.30 Ранішня залиця, 7.55 Трохи ін-формаций, 8.00 Авдіція для шкіл, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Полудневий денник, 12.15 Огляд жіночих видів, 12.25 Стилі-зований танок, гр. пл., 13.25 Домашнє господарство, 13.30 Концерт бажань, 14.30 Концерт орк., 15.00 Образці: „Оди-нак“, 15.15 Польська морська торговля, 15.20 Біржа, 15.30 Концерт солісти, 16.00 Лекція фр. мови, 16.15 Театр Улан: „Історія горіха Кракатука та князя

Шрапнати, для дітей, 16.45 Вся Польща співає, 17.00 „З гостинкою серед сирен“ репортаж із Індії, 17.15 Ночіни з гр. пл., 17.45 Саломандра, 17.50 Легка музи-ка з гр. пл., 18.25 Рівнянка музичної за-гадки, 18.40 Сільва рерум, 18.45 Віолон-человий рєсїталь, 19.00 Книжки, яких не читають, файлетон Т. Голєндера, 19.20 Реклам. концерт, 19.35 19.40 Спортові вісти, 19.50 Актуальна гутірка, 20.00 Легка й танкова музика, спів, 20.45 Ве-черній денник, 20.55 Із сучасної Польщі, 21.00 Пісні в житті села, 21.10 У ро-манні уродив Шопена (22. II. 1810), спів, симф. орк., 22.15 Мала фільм. академія: „Його велике кохання“ (з участю Ярача, Жєліховської), 22.30 Весела пісенька — гр. пл., 23.05 Танк. музика, орк.

У ОСМІ РОКОВИНИ СМЕРТИ

бл. п. АННІ З ПЕТРИНІВ

О Л Е К С И Ш И Н О В О І

Найдорощі і ніколи Незабутої

Мамці та Бабці, дружини бл. п. о.

Михайла, укр. кат. пароха Сухової

нов. Бродів, відправиться

Заупокійна Служба Божа з панахи-

дою в суботу дня 22. лютого ц. р.

в год. 7.20 рано в архикафедральній

церкві св. Юра у Львові.

Діти і внуки.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5.22—5.24.

Нім. марка 1.45—1.55, фр. франки 34.90

35-10, шв. франки 172.50—173.25, фунти

стерлінги 26.15—26.30, австр. шлінг

99.00—101.00, чеські кор. 19.50—20.00, рум.

лєй 26.00—28.00, італ. ліри 32.00—35.00.

Золото: Долари 9.02—9.06, Рублі 4.75—

4.85, Фр. франки 34.30—35.0, Корони

36.40—37.00, Дукати 83.00—83.80, 1 грам

золота 5.93.

Срібло: Корони 0.25, Рублі 1.30, Фаль-

рени 0.70, 1 гр. срібла 7—8 сот.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 20-го

лютого ц. р. кооперативна платня на:

Львів.

1 кг. масла десероного бланко-

вого без опакуння . . . 270 зод.

1 кг. масла десероного в боч-

ках wraz з опакунням 274.50

1 кг. масла дес. експорт. wraz з експортним опакун-

ням дає зачет по . . . 275

1 д. молока від 11. I. 1936 . . . 0.15

1 д. сметани . . . 0.75

1 кг. мєш . . . 3.30

Тенденція на масло, молоко, сметану

та яйця сильна.

Маслосоюз повідомляє, що від 20. II.

ц. р. платити своїм доставцям за 1 кг.

живої ваги птиці львівської підпирі птахо-

жисарні „М. С.“ у Львові, (муд. Декрет та

ч. 4):

Кури мод. товсті без острів І. кл. 1.05 зод.

Кури товсті з острогами І. кл. 0.95

Індички, індички товсті І. кл. 1.05

Пантарки товсті І. кл. 1.15

Качки товсті І. кл. 1.05

Приймає кури, качки, індички й пантар-

ки в необмеженій кількості.

Ціною угодовану приймає по де-

шевній ціні.

Приймає нових доставцїв.

Д-ра ЕТКЕРА
ЗМІЩЕНІЙ

Цукор
Vanillin

Представник: Вольфганг і Розенкранц
Львів, Пласуцького II.

ШУКАЮ улажені кімнати в упрям-
ним при інтелігентній родині у Львові
(найкраще в середмісті) від 28. лютого ц.
р. Ірина Стєпик, Борислав, Вольського 28
1555-5

з КІМНАТИ, передпокої, кухні, ванної
від 1. березня до кінця, кат. Лутов-
35. 1590-1

МІЖКАННЯ

ШУКАЮ улажені кімнати в упрям-
ним при інтелігентній родині у Львові
(найкраще в середмісті) від 28. лютого ц.
р. Ірина Стєпик, Борислав, Вольського 28
1555-5

з КІМНАТИ, передпокої, кухні, ванної
від 1. березня до кінця, кат. Лутов-
35. 1590-1

ШУКАЮТЬ ПРАЦІ

ГОТІВКОЮ зможуть жадну каву не-
доде подружжя безлітне, морально ре-
гіане, тверезо працюючі за отриман-
нішою дозорщини доми. Безпосеред-
но від господаря. Зголошення в Адміністра-
ції під „Готівка“.

ДОХОДЯЧА, інтелігентна шукає зме-
ти: догляд немічних, куховарство, шиття
Зголошення до Адміністрації під „Мо-
рія“.

РІЖНІ

НА КАРНАВАЛ уобразив візитів, сміх
гов. фракції позначено. Ціна низька
Кохлонта 10. Теа. 215-37. 1674-66

САЛЬОН КОРСЕТІВ „Гелена“ змодя
на підставі найновіших моделей. Дяк
Городенська 5. I. п. 1599-1-4

ОГОЛОШЕННЯ.

Повний Новий Збірник
найкращих медьоді у час вели-
кодиних свят:

Христос воскрес; Ангел вопіє; Паста
уснує; Воскрес Ісус от гроба — великий
вибір на тор мш. і куж.

Партитура з нотами 5 лш.
ГРИГОРІЯ БАРАНОВСЬКИЙ
Kraków, Wisła II. 1231-24

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У **ОГ**
МАХ, ЯКІ ОГОЛОЩУЮТЬСЯ В НАШО-
МУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКА-
КУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.